

Проф. Антоанета Василева: „От драматичната история на КТБ, на Цветан Василев и неговото семейство може да се разбере каква е цената, която се плаща, когато някой откаже да изпълнява поръчките на мафията“

17.05.2019



Проф. Антоанета Василева

Когато започва атаката срещу КТБ през юни 2014 г. и гласът на Цветан Василев е буквално отнет, непознати на семейство Василеви създават Фейсбук страницата [Цветан Василев - Tzvetan Vassilev](#) с идеята да представят по систематизиран начин обективна информация по случая. Тази инициатива става трън в очите на организаторите на погрома над КТБ — през 2014 г. страницата е хаквана и вандализирана многократно, а създателите ѝ получават серия заплахи. Затова, ползват псевдоним, когато пишат — Пудра & Пипер. През последните пет години, страницата Цветан Василев - Tzvetan Vassilev се утвърди сред много хора, които се интересуват от скандала КТБ, както и от мнението на Цветан Василев.

През май 2019 г., Пудра & Пипер поканиха съпругата на Цветан Василев — проф. Антоанета Василева — на разговор, тъй като нейната гледна точка е системно заглушавана. Публикуваме интервюто в цялост ([оригиналът може да бъде намерен тук](#)), включително и визитката на проф. Василева през очите на създателите на страницата:

[Антоанета Василева](#) е професор по Международен бизнес и маркетинг в катедра "Международни икономически отношения и бизнес" към Университета за национално и световно стопанство (УНСС). В продължение на повече от 20 години тя преподава различни дисциплини по програми на бакалавърска и магистърска степен на български и английски език - международен бизнес, международни бизнес операции, регионални практики в международния бизнес, международни бизнес комуникации, международен маркетинг и маркетинг в ЕС. Разработила е курс от лекции по Българо-японската програма "Глобален мениджмънт и лидерство" в Института за следдипломна квалификация към УНСС. Изнасяла е лекции в университети в България, Сърбия, Полша и Япония. Има многобройни публикации у нас и в чужбина.

През 2014г. Корпоративна търговска банка става жертва на политически заговор. След като съпругът ѝ банкерът Цветан Василев започва да разкрива факти, касаещи корупционни практики на най-високите нива на управление в България, на проф.Василева ѝ е повдигнато обвинение в "пране на пари". За обвиненията, обективността на медиите и атаките срещу семейството ѝ, се обърнахме към проф.Василева с нашите въпроси, на които тя любезно отговори.

Проф. Василева, на 11 юни 2014 г. открито започва началото на атаката срещу Корпоративна търговска банка, с което в последващите месеци се отключи лавина от медийни публикации срещу банката, нейния мениджмънт, съпруга Ви Цветан Василев и не на последно място Вашето семейство. По онова време беше ли потърсена Вашата гледна точка и ако да, кои медии се осмелиха да бъдат обективни?

Връщате ме към „горещото лято“ на 2014 г., когато бяхме подложени на чудовищен медиен линч. Спомням си истерията и ожесточението, с което разкъсваха Цветан Василев на парчета по това време. Всички медии пригласяха на черния пиар на организаторите на атаката срещу КТБ, без да разбират за какво грандиозно погазване на закона става дума.

Всъщност, цялата зловонна медийна вакханалия, колкото и сюрреалистична да изглеждаше, бе прекалено добре синхронизирана и контролирана от един център. Години по-късно у мен попадна списъкът от имейл адреси на дежурните журналисти, които българската прокуратура уведомява, когато планира показни мероприятия. За съжаление, много малко са тези новинари, които си задават въпроси преди да хукнат през глава в очакване на поредната сензация. В случая, по-голямата част от медиите приеха за чиста монета противоречивите съобщения на прокуратурата и изпълниха предварително начертаната им роля — да раздухат скандала в желаната от центъра посока във възможно най-жълти краски. Никой не се интересува от обективност.

Една от малкото медии, които се обърнаха към мен и публикуваха мое интервю преди разпита ми в следствието през октомври 2014 г., беше novinite.bg. Тогава дадох интервю и на Канна Рачева от bTV, но тя не посмя да го излъчи. Известно време след това разбрах, че и други телевизии са ме търсили на служебния ми мейл, когато бяхме във Виена. Както предполагам знаете, ние дълго време нямахме нормални комуникации, тъй като ни следяха, подслушваха и заплашваха, така че не са установявали контакт с мен.

Факт, заслужаващ да бъде припомнен е, че сред най-изявените гласове в публичното пространство срещу цялото Ви семейство дълго време бе този на журналистката Маргарита Михнева. Как си обяснявате активността на реномиран журналист, който с охота разпространява абсурдни твърдения, лесно доказуеми като евтини лъжи, без да съблюдава каквато и да било журналистическа етика?

Точно по тази тема никой не е искал моето мнение, а аз съм също засегната страна. Г-жа Михнева е „агент със специални поръчения“ в съдебната система, който обслужва кръга, който организира погрома над КТБ. В обема ѝ от задачи влизат медийни изяви и явяването ѝ като свидетел по дела срещу хора, свързани с КТБ или с нас като семейство. Тя си позволи да изрече много лъжи и клевети, за една от които аз съм завела съдебен иск срещу нея. Така например, в свое интервю тя твърди, че аз съм „ползвала необезпечени кредити от КТБ в размер над 140 млн. лева“. В тази връзка [прилагам документ от материалите по делото КТБ](#).

[от които се вижда, че нейното твърдение не е вярно](#), т.е. аз не съм теглила и прахосвала никакви кредити от банката. Въпреки това, обаче, съдът не я осъди на първа инстанция, защото тя научила тази информация, забележете, от доклада на парламентарната комисия и от медиите.

При тази абсолютна безнаказаност при разпространяването на евтини лъжи и погазването на етичните журналистически стандарти, никак не е чудно, че хора, от които се очаква да формират обществено мнение, всъщност обслужват мафиотски интереси.

Не е тайна, че медии длъжници на КТБ изтъргуваха своята „обективност“ и активно участваха в разкривяването и едностранното представяне на версии на факти, с което спомогнаха краха на банката. Как обаче си обяснявате претенцията за обективност от страна на някои медии и журналисти, които хем твърдят, че „не заемат страната нито на Пеевски, нито на Василе“, хем не проявяват пряк интерес към Вашата гледна точка, а предпочитат да разчитат на удобни внушения съвпадащи с личните им възгледи?

Колко сте права наистина! Голяма част от медиите буквално „изтъргуваха“ своята обективност срещу обещания за реклами и бюджетни субсидии, в т. ч. европейски и български. Друга част предпочитат „да не дърпат котката за опашката“, фигуративно казано, защото са в плен на страха. Вижете, много по-лесно е да нападаш и плюеш човек в слаба позиция, особено в ситуацията, в която се намираме ние. Всеки, който вземе интервю от Цветан Василев или напише нещо позитивно за него, е обвинен за платен пиар агент — вменяват му се всички смъртни грехове. Огнян Стефанов, например, се е обзавел с четири обвинения, блокиране на всички активи и средства от КПКОНПИ и забрана да напуска страната. Хората, които водят няколкото Фейсбук страници в защита на КТБ и каузата на Цветан Василев по своя инициатива, са подложени на непрекъснати нападки и унижения. В подобна медийна среда, спяпа за престъпленията на тези, които фалираха и ограбиха банката, трудно може да се разчита на обективност.

Коя е най-абсурдната фейк новина, която сте чели по адрес на Вашето семейство?

Фейк новините са толкова много и толкова абсурдни, че трудно могат да се припомнят в рамките на едно интервю. Като се започне от самото обвинение за изнесените черни чували и се стигне до това, че сме комунисти, че Цветан е агент на ДС, че му се губи една година от следването в Полша (през 1979 г., малко преди военното положение, когато той учи полски език в Института за чужди езици в Лодз), защото е вербуван от руските служби. Има и внушения за луксозния ни начин на живот, намерил израз в кралския апартамент в хотел във Виена и президентския апартамент в хотел в Белград, който не напускаме вече пета година, най-вече заради съседството си с Джулия Робъртс.

Да се оборва разкривена истина, от разстояние, изисква енергия. Какво продължава

да Ви мотивира да го правите вече пета година подред?

Разкриването на истината за КТБ ни коства много време и енергия. Мотивирани сме от убедеността си в правотата си и от желанието да направим случая с банката колкото се може по-известен на по-голям кръг от хора. От драматичната история на КТБ, на Цветан Василев и неговото семейство може да се разбере каква е цената, която се плаща, когато някой откаже да изпълнява поръчките на мафията. Това не е борба само за нас — това е битка за правата на още много хора, пострадали по един или друг начин от рейдърската атака, организирана с участието на държавата. Както знаете, има и други обвиняеми, подсъдими, хора, изгубили бизнеса и живота си.

Проф. Василева, след като Ви бе повдигнато обвинение за „пране на пари“ чрез закупуване на имот в Швейцария — шефът на КПКОНПИ Пламен Георгиев беше доста зает да обикаля различни медии, за да даде гласност и да придаде тежест на „случая със съпругата на Цветан Василев“. Когато във Ваше интервю Вие заявихте, че КПКОНПИ дължи разноси на Швейцария, Пламен Георгиев отказа информация. Защо според Вас шефът на антикорупционната комисия отказа да коментира, въпреки решението на софийския административен съд - да не се крие информация от обществен интерес?

Пламен Георгиев се е опитал да трупа актив на наш гръб, но съдбата му изигра лоша шега. Не ми е ясно каква „тежест е придал“ на моя случай, след като аз бях предоставила надлежно по време на разпита ми в следствието всички необходими документи, свързани с покупката на въпросния имот. Тази покупка е декларирана официално както в България, така и в Швейцария, парите са обслужени със съответните данъци, т.е. не съм се опитвала да крия нищо. Швейцарският съд отказа да блокира имота, въпреки многобройните опити на КПКОНПИ да приложи същата тактика, която прилага спрямо българския съд, който блокира всичките ни активи в абсолютно противоречие с Директивите на ЕС. Разноските по делото бяха за сметка на КПКОНПИ и вероятно отдавна са платени от нея. Разбираемо е защо Пламен Георгиев не желае да коментира — за разлика от България, в други държави се спазва ЕКПЧ.

Понастоящем, с оглед разразилия се скандал по т.н. Апартамент гейт президентът Румен Радев поиска съд, конфискация и затвор за властимащите с корупционни сделки. Когато на дъщеря Ви Радосвета Василева и бе повдигнато обвинение за „пране на пари“ през 2017 г., Вие се обърнахте към държавния глава в отворено писмо. Въпреки липсата на отговор, приемате ли го поне малко като възмездие, че днес името на Пламен Георгиев е замесено в несъответстващ с длъжността, която

заема скандал, а Интерпол анулира бюлетината и дифузията за Вас и Вашата дъщеря, които бяха издадени по съвместен „проект“ на КПКОНПИ и прокуратурата?

До ден днешен, не съм получила отговор на [отвореното писмо, което изпратих до г-н Президента](#), а мълчанието в най-добрия случай означава безразличие, а в най-лошия — съучастие. Мисля, че е срамно държава-член на Европейския съюз да злоупотребява с право като консолидирани диктатури като Казахстан и Русия.

Що се отнася до Пламен Георгиев, не бих казала, че имам персонално отношение към него. Считам, че системата е опорочена и дейността на КПКОНПИ е противоконституционна. В този смисъл, дали Пламен Георгиев, или някой друг корифей на мисълта и делото е неин председател, няма особено значение. Поредната проверка на проверката на НАП за мен и Радосвета приключи през януари т.г. без констатации за нарушения. КПКОНПИ, обаче, не признава ревизионните актове на НАП и прави анализите си на базата на свои неясни критерии.

Претенциите на тази комисия към мен и Радосвета са абсурдни и показват до голяма степен целта на поръчката, която подобни структури изпълняват. Очевидно, тя е част от инструментариума за репресии на мафиотската клика, която управлява държавата. Как иначе да си обясним факта, че от мен търсят пари за Виваком, Дунарит, Авионамс и пр., като Виваком междувременно е заграбена и се източва от други хора, Авионамс е одържавена, а чрез Дунарит се удовлетворяват необосновани претенции на хора, свързани с Делян Пеевски?

Нещо повече — от самото начало на атаката срещу нас, освен всичко друго, е блокирана сметката ми в ДСК, по която съм получавала единствено заплата си от УНСС. Т.е. аз нямам право да ползвам спестяванията от многогодишния си труд в полза на държавата за средства от първа необходимост като храна, здравна помощ, лекарства и др. Такова потъпкване на човешки права в страна-членка на ЕС е скандално и недопустимо.

Какво следва след решението на Комисията за контрол на досиетата на Интерпол, която неотдавна излезе с решение във Ваша и на Вашата дъщеря Радосвета Василева полза относно снемането на Червената бюлетина и Дифузия от сайта на Интерпол, с което на практика се осветлява и дава гласност от официален орган като несъстоятелно широко разпространяваното и разтръбявано обвинение спрямо съпругата и дъщерята на Цветан Василев в „пране на пари“?

Първо, нека да попитам защо въобще сме пуснати в системата на Интерпол? Обективно погледнато, в международната практика няма много случаи на издаване на „Червени

бюлетини“ за престъпления на т.нар. „бели якички“, в чиито обсег влиза и прането на пари. Да не говорим, че без каквито и да е правни доводи се пращат искания за арест на университетски преподаватели, което е прецедент само по себе си. Има много по-цивилизовани начини да призовеш някого, за когото е известно, че живее в чужбина. Прокуратурата би могла да проучи опита на други страни в това отношение — Англия, например.

Второ, издават дифузия за три държави, в две от които предстоят конференции с участие на таргетираното лице. Каква е целта? Да бъде арестувано лицето, докато се изказва на престижния научен форум ли?

И трето, това показва още веднъж как в България се злоупотребява с право. В Интерпол в момента тече дискусия точно по този въпрос. Обсъжда се възможността да не се приемат молби на държави с авторитарни режими, които преследват хора по политически причини или без достатъчно доказателства за извършено престъпление. [Интерпол сне моята „Червена бюлетината“ и отмени дифузиите за нашата дъщеря, поради „липсата на престъпление“ и „нарушаване на правилника на организацията“ от страна на българските власти.](#) Нямам какво да добавя — изводите ги оставям за Вас.

Неистовите опити на българската прокуратура да поддържа „Червената бюлетина“ на Цветан също са показателни. Миналата година изпратиха в Интерпол заповед за арест на база на обвинение, което никога не е връчвано на Цветан. Българската прокуратура отказва да връчи обвинението на адвокатите му с аргумента „непредвидими обстоятелства“. Представяте ли си за каква злоупотреба с право става въпрос? Българската прокуратура не признава върховенството на закона.

Наскоро мнозина медии избързаха за оповестят предполагаемо сключено „споразумение между България и Оманския фонд“, касаещо спор, който се води във Вашингтон — представено като заглавие „България спечели“. Може ли, когато става дума за съдебно споразумение, да се говори за страна „спечелила“ делото и по настоящем колко дела са заведени срещу България?

Справката на сайта на Международния център за уреждане на инвестиционни спорове във Вашингтон показва, че делото още е висящо. Вероятно става дума за тайни преговори за споразумение между двете страни, като едната е обещала да оттегли иска си срещу компенсация. При такива задкулисни договорки е трудно да се разбере истината, още повече, че плащания може да се извършат и от трета страна, т. е. да се направи индиректен офсет. При всички положения, това не е спечелено дело от България — предполагам, че цената за данъкоплатците ще е висока, дори и да не я разберат, тъй като Оманският фонд имаше претенции за стойността на инвестицията си плюс щети.

Историята на Бил Браудър е ярък пример за корпоративно рейдърство. Вие познавате

ли друг случай от модерната история, който да се доближава толкова до случилото се с КТБ и последвалите репресии спрямо Вас, Вашето семейство и всеки, който е свързан с този скандал, но отказва да заеме „защитената страна“?

Не са много случаите, които са подобни на рейдърската атака срещу КТБ в цивилизования свят. Не е възможно пряко сравнение, тъй като всеки казус е специфичен сам по себе си и причините, които са го обусловили са различни. Има няколко подобни случая на политически преследвани бизнесмени и банкери от Русия, Казахстан, Грузия, Азербайджан, Турция, Сърбия, а в последно време и от Хърватия. В последния случай на политическа атака с цел частно облагодетелстване срещу хърватската група Агрокор и нейния собственик Ивица Тодорич се забелязва странно съвпадение на едни и същи участници – руската банка ВТБ, Аликс Партнърс, правителство над държава-член на ЕС...

Съдбата на всеки един от потърпевшите при тези атаки е различна. Преди две години станавме свидетели на завръщането на г-н Боголюб Карич в Сърбия след 11-годишно изгнание в чужбина и затрогващото посрещане от 98-годишната му майка. Ние няма да имаме този късмет, защото нашите майки си заминаха междувременно — не можаха да понесат злобата и клеветите срещу нас. Но на презентацията на нашия случай в една от най-големите НПО в САЩ преди две седмици е било отбелязано, че такава репресия на членове на семейството в държава от ЕС не е имало досега. Властите на Русия не са си позволили да преследват съпругите и децата нито на Бил Браудър, нито на Ходорковски. И това ако не е лична вендата!

Защитеният свидетел на прокуратурата Бисер Лазов Вие със сигурност познавате отблизо. Предвид, че колелото на историята се върти — каква според Вас ще е съдбата на Бисер Лазов в едно недалечно бъдеще?

Бисер Лазов открадна над три милиона лева от наша фирмена сметка през юни 2014 г. Липсват и 25 милиона лева, обслужени лични пари на моя съпруг, оставени на управление под негов контрол по същото време. Знае се за серия активи на КТБ, които са отклонени с помощта на Бисер Лазов. Най-отвращаващото обаче е, че Бисер Лазов разби съдбата на хиляди невинни души. Опитва се по безогледен начин да прехвърли отговорността за собствената си некадърност и кражби на други хора. Ако сега прокуратурата си затваря очите, ще дойде ден, когато той ще отговаря за престъпните си действия.