
Адвокат Константин Симеонов: Медийните ми изяви не би следвало да дразнят толкова отривисто престижните издания на Пеевски, но най-вероятно така са свикнали

10.02.2020

Освен семейството и колегите на Цветан Василев и свидетелите по делото КТБ, които не споделят спомените на Бисер Лазов, определени медии редовно линчуват и защитата по делото КТБ. Във връзка с последните медийни спекулации в проправителствени таблоиди, адвокат Константин Симеонов е направил специален коментар за създателите на Фейсбук страницата Цветан Василев – Tzvetan Vassilev:

Адв. Симеонов, последните две заседания по делото КТБ от миналата седмица бяха отложени. В публикации на сайта Фрогнюз детайлно бе обяснено за изявите на главния свидетел в зала, както и че заседанията са били отложени поради здравословни причини от страна на адвокати на подсъдимите. Светкавично се появи ответно "отразяване" в публикация в едно престижно Пеевско издание, където Вие сте обвинен, че се сте се скрили, преструвайки се да сте болен от грип, за да имате време да обиколите телевизии и медии и да коментирате действията от последните дни на главния прокурор Иван Гешев в Брюксел. Отсъствахте ли този ден и защо?

Действително отсъствах този ден от заседанието, в рамките на един час. Обадих се на колегата Ботев, за да го предупредя, че случайно попаднах в инцидент, от който получих известни физически травми и трябваше да мина през докторите. В никакъв случай не съм казвал това да е грип. Случи се, действително, същия ден, сутринта.

За повече яснота, подчертавам, че към 11ч. бях в района на Специализирания наказателен съд, но ги бяха разпуснали, така че не успях да вляза в зала. Освен това, делото не е отложено заради заболяване на адвокатите. Адв. Карадалиев, другият упълномощен защитник на Цветан Василев по това дело, действително е болен от предишната седмица, когато също имаше заседание.

В конкретния случай, касаещ моето отсъствие, ние се разбрахме с колегата Ботев или да ме изчакат да се появя, или да започват разпита, защото въпросите ги задаваха Георги Зяпков и Георги Христов, да започват заседанието без мен, и че аз ще дойда по-късно. Така че, в никакъв случай отлагането на делото не е заради заболяване на адвокатите — това би било видно от протокола от съдебното заседание.

Що касае медийните ми изяви, и двете са по инициатива респективно на БиТиВи и сайта “Фрогнюз”, както Вие ме потърсихте за моето становище. Медийните ми изяви не би следвало да дразнят толкова отривисто престижните издания на Пеевски, но най-вероятно така са свикнали. Тъй като свободата на словото не е фирмена политика при тях.

В публикацията се стига дотам, че съветват съдия Петрова какви действия да предприеме спрямо Вашето отсъствие? Подготвен ли сте за това?

Да. Имам съответния документ от съответната болница. Мога да предоставя и документи, когато съм минавал на скенер и т.н., където има дата и час, с което се доказва достоверността на моето отсъствие. Това би опровергало лъжливите твърдения на “Монитор”, че съм бил болен от грип. Протоколът от заседанието пък би опровергал, че съм твърдял подобно нещо.

В публикацията се вменява, че делото е било отлагано многократно заради Вас.

Нито веднъж.

Вие колко пъти сте отсъствали, откакто е започнал процесът?

Докато се четяха безумията на прокуратурата, с колегите ми сме се редували, но отлагане заради нас не е имало.

Вие ли станахте причина за промените в НПК, които касаеха прочитането на целия обвинителен акт в зала?

Не. Не съм аз причината. Аз единствено настоявах да се спазва законът, такъв какъвто е. Тогава, сегашният главен прокурор каза, че повсъвместната практика било да не се четат обвинителните актове в съдебна зала. Не зная — очевидно той не е влизал много в съдебни зали, защото аз в практиката ми от повече от 25 години не съм имал случаи, в който да не се чете обвинителният акт или поне неговият диспозитив.

Прочете ли се в цялост диспозитивът по делото КТБ?

Не, разбира се. Законът бе повторно изменен за целта. Преди да внесат делото КТБ в Специализирания наказателен съд, в закона пишеше, че наказателното производство започва с прочитане на обвинителния акт, т.е., целия. Това означаваше, че прокуратурата като е писала 12 000 страници ще трябва да си ги чете. Измениха закона точно тогава, заради делото КТБ, и в закона написаха, че наказателното производство започва с прочитане на заключителната част на обвинителния акт, без да обяснят в закона какво конституира заключителната част. Понятието заключителна част се появи с тези изменения, които са продиктувани, очевидно, от интересите на прокуратурата.

Измениха закона, за да се чете само диспозитивът. Оказа се, че и четенето на диспозитива от 5200 страници им се видя много на прокурорите и измениха отново закона, като направиха един бъркоч. Очаквам след някоя и друга година, като доближим края на това наказателно производство, да отменят и четенето на присъдата в съдебна зала, защото иначе съдия Петрова би трябвало да чете една присъда, която ще е поне 5200 страници.

По Ваши спомени, колко пъти е било отлагано делото КТБ по вина на защитниците на Цветан Василев?

Нямам спомен това дело да се е отлагало по наша вина.

Отлагало ли се е по причини касаещи главния свидетел на прокуратурата?

Да. Миналата година през юли свидетелят Лазов се разболя.

Бяха ли предоставени доказателства пред съдия Петрова от съответната болница?

Не. Съдия Петрова поиска справка от болницата и оттам отговориха, че Бисер Лазов е бил в болница, но от какво се е лекувал — не отговориха.

Защо всъщност бяха отменени заседанията и за двата дни?

Това по-скоро е въпрос към съдия Петрова. В деня на заседанието аз се обадих на адвокат Ботев още към 9:30 и помолих да уведоми съдия Петрова, че аз ще дойда малко по-късно, и да започне заседанието при присъствието на резервния защитник. За съжаление, успях да стигна към 11:15, но не успях да се класирам за зала. Съдия Петрова вече ги беше разпуснала.

Как ще коментирате твърденията на Иван Гешев, че Русия закриля клиента Ви в Сърбия?

В последно време има една сериозна тенденция в българското общество, която се лансира не само от Иван Гешев, да се демонизира Русия. Това е сериозна антируска кампания, която е започната от основния противник в геополитически план САЩ и към тях са се присъединили голяма част от европейските страни, включително и България.

Понеже сме малка държава, често ни се диктува какво да правим. Вероятно заради контакти в миналото между лидера на движение "Русофили" Малинов и банкера Цветан Василев, предполагам са причината главният прокурор Иван Гешев да твърди такива глупости, че Русия закриля клиента ми в съседна Сърбия. Предвид процедурите по закона РИКО и апликациите по Магнитски, които защитават правата на Цветан Василев, макар и индиректно, би могло да се спекулира, че той е закрилян от САЩ. При всички положения моят клиент в България справедлив процес няма да получи.

В интервюто Ви пред Фрогнюз Вие заявихте, че Иван Гешев не може да прави каквито и да било искания пред европейските институции по това дело, защото то е в съдебна фаза. Но той ги направи. Каква би следвало да бъде ответната реакция от адвокатите на Цветан Василев по делото за екстрадиция?

Не бих искал да коментирам действията на колегите в Сърбия, но моето лично мнение е, че ответната реакция би следвало да бъде със съответното становище пред европейските институции. Подчертавам, че аз делото за екстрадиция в детайли не познавам. Аз помагам на колегите, давам им информация, която има по развитието на делото в България, по което се иска екстрадиция, предоставям им съответните документи, когато те имат необходимост, но самото дело не познавам, тъй като нямам права на процесуално представяне в Република Сърбия.

Вие категоризирате твърденията на главния прокурор Иван Гешев като "глупости", заради липсата на доказателства. В такъв случай неговите твърдения говорят за "зависимости" или "неинформираност" според Вас?

По-скоро за зависимости. Главният прокурор е добре информиран човек. Вижте, очевадно е, че битката е отвъд моя клиент и неговото семейство, който и без това е въвличан във всевъзможни конфликти и му се търси отговорност за всякакви аномалии в политическия живот и климата като цяло.